



REPUBLIKA HRVATSKA
Međimurska županija
Grad Mursko Središće
Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,
graditeljstvo i zaštitu okoliša

KLASA: 350-03/24-37/1
URBROJ: 2109-11-08-25-109
Mursko Središće, 20.11.2025.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI (1. ponovnoj javnoj raspravi)

sastavljeno dana 20.11.2025. u postupku izrade izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Murskog Središća.

Javna rasprava (1. ponovna) o prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Murskog Središća, u daljnjem tekstu: izmjena i dopuna Plana, provedena je temeljem akta:

- Objava 1. ponovne javne rasprave o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Murskog Središća, KLASA: 350-03/24-37/1, URBROJ: 2109-11-08-25-90 od 29.10.2025.

Javna rasprava trajala je u periodu od 03.11.2025. do 10.11.2025.

Javni uvid proveden je s početkom: 03.11.2025., te završetkom 10.11.2025. na lokaciji: Trg braće Radića 4, Mursko Središće, 09:00 - 14:30.

Javno izlaganje provedeno je dana 05.11.2025. na lokaciji: Trg braće Radića 4, Mursko Središće, 13:00.

Prijedlog izmjene i dopune Plana je objavljen na web stranici Nositelja izrade: <https://mursko-sredisce.hr/>

Prijedlozi i primjedbe na prijedlog izmjena i dopuna Plana mogli su se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- upisati u Knjigu primjedbi, koja se nalazi uz izloženi prijedlog izmjene i dopune Plana
- uputiti u pisanom obliku zaključno s danom 10.11.2025. na adresu:
Međimurska županija, Grad Mursko Središće, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša
Mursko Središće, Trg braće Radića 4
HR-40315 Mursko Središće
- uputiti putem e-pisarnice: grad@mursko-sredisce.hr

Nadležnim tijelima je omogućeno dostavljanje pisanog očitovanja na prijedlog izmjena i dopuna Plana na gore navedenu adresu zaključno do 10.11.2025., s napomenom da ukoliko do određenog roka ne dostave pisana očitovanja, smatrat će se da nemaju primjedbi.

Napomenuto je da Prijedlozi i primjedbe koje nisu dostavljene u utvrđenom roku i nisu čitko napisane s imenom i prezimenom te adresom pošiljatelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

Napomenuto je da sve dodatne informacije mogu se dobiti u kod nositelja izrade putem e-maila: ili na adresi: Međimurska županija, Grad Mursko Središće, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Mursko Središće, Trg braće Radića 4.

Za vrijeme trajanja javne rasprave zaprimljena su mišljenja sljedećih javnopravnih tijela:

1.

Zahtjev: KLASA: 940-01/25-03/1119, URBROJ: 531-15-2-4-25-4 od 06. studenog 2025. godine

Podnositelj: Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine

Datum zaprimanja: 06.11.2025. godine

Nije primjedba na plansko rješenje.

Opetovano su dani isti zahtjevi već prethodno dani na početku izrade Plana i u osnovnoj javnoj raspravi, a koji se ne odnose na plansko rješenje, već se traže dodatne analize koje nisu predmet izrade prostornog Plana.

2.

Zahtjev: KLASA: 350-05/25-01/18, URBROJ:376-05-3-25-06 od 06. studenog 2025. godine

Podnositelj: Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti

Datum zaprimanja: 10.11.2025. godine

Mišljenje se ne usvaja.

Dano je mišljenje da Plan nije izrađen prema Uredbi o mjerilima razvoja elektroničke komunikacijske infrastrukture i druge povezne opreme (NN br. 42/25).

Usvojene primjedbe podnositelja dane u osnovnoj javnoj raspravi u mišljenju izdanom na prijedlog Plana za 1. ponovnu javu raspravu nisu pozitivno vrednovane od strane podnositelja.

Primjedbe koje su razlog ovakvom izdanom mišljenju nije moguće usvojiti jer se radi i zahtjevima suprotnim prostornom planu više razine, te dijelom i interesima Grada da se antenski stupovi ne smještaju unutar stambenih zona.

Tražena terminologija je usvojena u najvećoj mogućoj mjeri, što nije sasvim moguće jer se radi o terminologiji ugrađenoj u aplikaciju ePlanovi-Editor, što nije promjenjivo na razini korisnika aplikacije za izradu prostornih planova.

Mišljenje nije prepreka prelaska u narednu fazu izrade Plana.

3.

Zahtjev: URBROJ: 2109-53-05/1/3-25-53 od 07. studenog.2025. godine

Podnositelj: Međimurske vode d.o.o.

Datum zaprimanja: 10.11.2025. godine

Podnosi se primjedba da u Plan nisu precizno unijeti grafički prikazi sustava vodoopskrbe i odvodnje prema traženom zahtjevu, posebice ne planirani vodovi.

Primjedba se ne usvaja.

U primjedbi nije specificirano što nije unijeto u Plan, a projekti koji su dostavljeni uz zahtjev javnogopravnog tijela sadržavaju višestruke izmjene i dopune po segmentima sustav, tako da nije jasno razvidno koja je važeća verzija i što bi točno u Plan trebalo unijeti. Ovo će se još jednom provjeriti, ali unos podataka u Plan ovisi i o tome kakvi podaci u dostavljeni. Projekti koji su dostavljeni uz zahtjev za izradu Plana nisu adekvatan podatak za korištenje u ePlanovi-Editor. Potrebno je da javnopravno tijelo u zahtjevu digitalno dostavi isključivo postojeću mrežu i značajne objekte i planirane trase, a ne više desetaka projekata sa svima izmjenama i dopunama po segmentima. Planer nije dužan istraživati što je zadnja verzija projektiranog stanja i da li je to stvarno izvedeno, posebno jer je očigledno da se radi o izmjenama koje se događaju u hodu neposredno prije ili tijekom izgradnje sustava i po izvedenom stanju. Zato su u Plan načelno o unijeti vodovi preuzeti iz PP Županije.

Ovdje se dodatno radi o problematici prikaza infrastrukturnih sustava koji se teško mogu u potpunosti prenijeti u aplikaciju ePlanovi-Editor, jer sustav ima ograničenja i ne omogućava prikazivanje svih tehničkih elemenata iz projekta. U planu je Prikazana generalna mreža vodova i za vodoopskrbu i za odvodnju, a detaljna tehnička razrada je sadržaj projekta a ne Plana. Također je potrebno naglasiti da ovi sustavi javne vodoopskrbe i javne odvodnje spadaju u građevine regionalnog značaja, te da se akti za njihovu izgradnju ne izdaju temeljem ovog Plana, već temeljem prostornog plana više razine – Prostornog plana Međimurske županije.

Osim navedenog, ovdje se radi o projektu nove generacije prostornih planova koji je još uvijek u razvoju, te za kojeg je u pogledu infrastrukture predviđeno neposredno povezivanje s ISPU aplikacijom eRežimi, koja bi trebala sadržavati svu izvedenu infrastrukturu zajedno sa ograničenima i zaštitnim mjerama, tako da se u budućnosti niti ne predviđa da se infrastruktura u prostorni plan ucrtava, već će to biti eksterni podatak. Najvažnije od svega je naglasiti da prikazane mreže iz ovog Plana ne ograničavaju razvoj ni jednog od ova dva infrastrukturna sustava regionalnog značaja.

4.

Zahtjev: KLASA: 350-02/25-01/1, URBROJ: 2109-72-25-07 od 10. studenog 2025. godine

Podnositelj: Zavod za prostorno uređenje Međimurske županije

Datum zaprimanja: 10.11.2025. godine

4.1.

Primjedba se odnosi na transparentnost objave sadržaja javne rasprave na mrežnim stranicama Nositelja izrade Plana.

Primjedba ne stoji, sadržaji za javnu raspravu su objavljeni na mrežnim stranicama Grada.

Usvaja se dio kojim se upućuje na to da bi objava trebala biti prezentirana vidljivije unutar samih mrežnih stranica Grada, što je ponekad teško učiniti jer Grad ima veliki broj objava na mrežnim stranicama, a sudionici u pojedinim temama su uvijek stava da je njihova tema najvažnija.

4.2.

Primjedba na proceduru, u smislu da nije poštivana uputa iz Mišljenja KLASA: 351-02/24-01/42 upravnog odjela Županije nadležnog za zaštitu okoliša, prema kojem se za nove sadržaje planirane u ekološkoj mreži, koji nisu obrađeni postupkom ocjene o potrebi provedbe procjene utjecaja Plana na okoliš taj postupak treba ponoviti. Konkretno se radi o kamp odmorištu koje je planirano u prijedlogu za ponovnu javnu raspravu temeljem usvojenog prijedloga Nositelja izrade Plana danog u osnovnoj javnoj raspravi – obrađeno pod točkom 8.4. iz osnovnog Izvješća o javnoj raspravi o IID PPUG Mursko Središće, KLASA: 350-03/24-37/1, URBROJ: 2109-11-08-25-76, od 09.10.2025.

Primjedba se usvaja u smislu da se ovim Izvješćem poništava usvajanje točke 8.4. iz osnovnog izvješća, plansko rješenje će se korigirati na prvobitni prijedlog.

4.3.

Navodi se da planski pokazatelji (kig, kis, građevinska (bruto) površina) nisu adekvatno integrirani u Plan u smislu da Pravilnik određuje da se ovi parametri utvrđuju na površinu građevne čestice, a ne na površinu pravila provedbe.

Primjedba se ne usvaja. Ovo je pitanje provedbe zahvata unutar područja obuhvata zahvata s više različitih vlasnika zemljišta. Prema Zakonu o prostornom uređenju i Pravilniku o prostornim planovima pravila provedbe predviđaju da se zahvat može odrediti građevnom česticom ili obuhvatom zahvata (unutar kojeg ima više čestica). U slučaju kad obuhvat zahvata ima više čestica sa više vlasnika koje nisu prepreka provedbi zahvata, a namjenom je (predefinirano Pravilnikom) određena najveća građevinska (bruto) površina, nije presudno na kojoj zemljišnoj čestici se zahvat predviđa, ako je ista unutar obuhvata zahvata. Parametri utvrđuju za ukupno pravilo provedbe jer se njima ograničava gradnja na drugim zemljištima unutar obuhvata zahvata ukoliko je maksimalna građevinska (bruto) površina određena namjenom iz Pravilnika već postignuta na jednom zemljištu unutar obuhvata zahvata.

Osim navedenog, kroz javnu raspravu o novom Zakonu o prostornom uređenju razvidno je da je stav Ministarstva da je u Zakonu preambulom utvrđeno da u pravilima provedbe nije nužno odrediti sve parametre već dostatne za provedbu zahvata.

4.4.

Opetovano se daje primjedba već dana i u osnovnoj javnoj raspravi koja se odnosi na smanjenje broja kratica te objedinjenje istih u jedan pojmovnik nisu integrirane u prijedlog Plana.

Nije predmet ponovne rasprave. Primjedba je odbačena u osnovnoj javnoj raspravi pod točkom 11.2. kao primjedba na stil bez uporišta u konkretnoj odredbi Zakona i Pravilnika.

Stav izrađivača je da je isti stil upotrijebljen u raznim prostornim planovima na području četiriju županija i od četiri zavoda i više desetaka javnopravnih tijela jedino Zavod za PUMŽ smatra da je ovakav plan nerazumljiv. Ponavlja da je iz primjedbi u osnovnoj raspravi razvidno da se u osnovi primjedba ne odnosi na kratice, koje i jesu sadržane u istom članku odredbi, odnosno manjim dijelom se odnosi na kratice, a većim dijelom na nazive pravila provedbe, određivanje kojih naziva je u isključivoj nadležnosti planera.

5.

Zahtjev: KLASA: PL/25-01/133, UR.BR.: 251-803-R/AĆ-25-06 od 10. studenog 2025. godine

Podnositelj: Plinacro d.o.o.

Datum zaprimanja: 12.11.2025. godine

Primjedba se usvaja.

Traži se da se ucrtta zaštitni pojas (30+30 m) magistralnog plinovoda Mihovljan-Mursko Središće DN 150/50 koji nije ucrtan po primjedbi danoj u osnovnoj javnoj raspravi.

6.

Zahtjev: KLASA: 350-02/25-01/11, URBROJ: 345-400-440-441/428-25-05 od 4. studenog 2025. godine

Podnositelj: Hrvatske ceste, Sektor za pripremu, građenje i rekonstrukciju, Odjel za strateško planiranje

Datum zaprimanja: 04.11.2025. godine

Očitovanje da javnopravno tijelo na prijedlog Plana nema primjedbi.

7.

Zahtjev: Re: 001/50457184/05-11-25/1504-785/AK od 06. studenog 2025. godine

Podnositelj: INA – industrija nafte d.d.

Datum zaprimanja: 06.11.2025. godine

Navodi se da na karti 1.1. Namjena prostora nisu ucrtane bušotine Mursko Središće-1 (MSr-1) i Mursko Središće-5 (MSr-5).

Primjedba ne stoji.

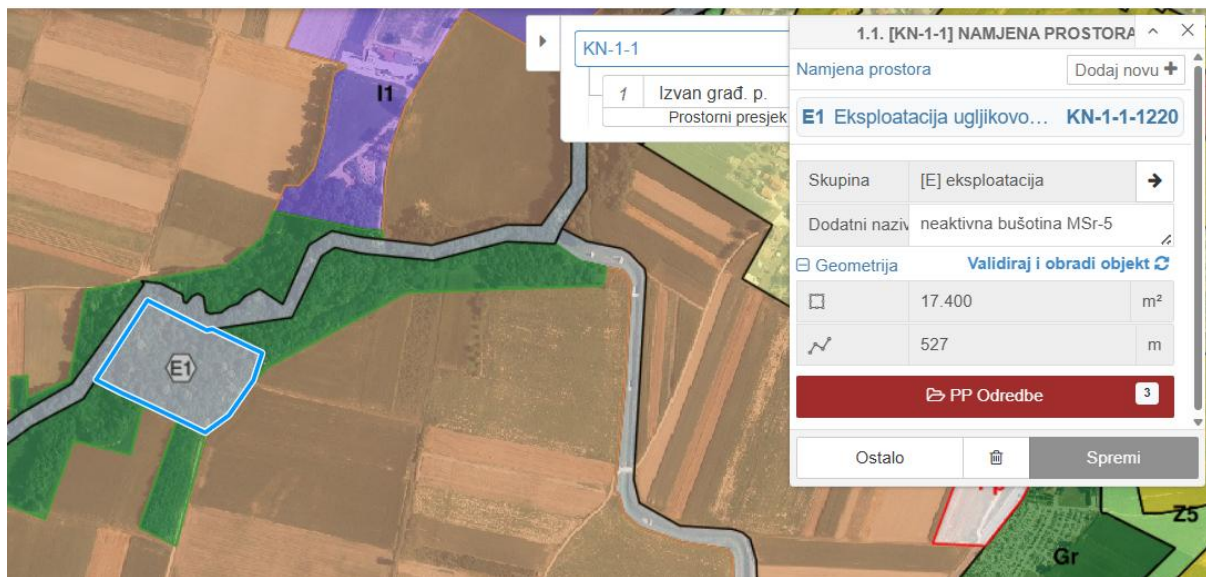
Točno je da se oznake na kartografskom prikazu za MSr-1 i MSr-5 ne vide, ali to ne znači da površine bušotine nisu unijete u Plan. Tako da se ovdje ne radi o pogrešci u planskom rješenju.

Kartografski prikazi se naime ne crtaju, već se generiraju iz baze podataka koja ove podatke o bušotinama sadrži, samo je mjerilo i način generiranja kartografskih prikaza takvo da se u velikom broju oznaka neke naprosto ne prikažu na karti.

Karte ne služe za izdavanje akata u postupku provedbe zahvata, jer se dozvole planiraju izdavati neposredno kroz ISPU sustav koji će sve unijeto u GIS bazu uzeti kao relevantni podatak, vidio se on ili ne na karti.

Ovaj problem generiranja kartografskih prikaza je sistemski, već je uočen i od drugih sudionika u izradi prostornih planova, a potrebno ga je rješavati sustavno u daljnjim fazama razvoja ISPU.

U nastavku preslika koja evidentira da je bušotina unijeta u GIS bazu podataka.



8.

Zahtjev: KLASA: 700/25-16/140, URBROJ: 3-200-002-06/KL-25-04 od 07.studenog 2025. godine

Podnositelj: Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.

Datum zaprimanja: 13.11.2025. godine

8.1.

Traži se da se u članku 148. stavku 9. tekst „postojećem dvostrukom 100 kV dalekovodu“ zamijeni s tekstem „planiranim dalekovodom 2x110 kV“ za koji se utvrđuje zaštitni koridor 60 m (30+30 od osi DV).

Primjedba se usvaja, korigirat će se tekst odredbi.

8.2.

Traži se da se u nastavku teksta ove odredbe napiše da je potrebno zatražiti posebne uvjete od nadležnog javnopravnog tijela za zahvate koji se predviđaju unutar zaštitnog pojasa dalekovoda.

Primjedba se ne usvaja. Takva odredba je već sadržana u stavku 2. članka 148. a odnosi se na sve zaštitne zone i sva nadležna javnopravna tijela. Javnopravno tijelo je različito ovisno o vrsti infrastrukture ili drugog elementa koji se štiti, ali je mjera zaštite ista – traže se posebni uvjeti.

9.

Zahtjev: BROJ I ZNAK: 6822/25, 1.3.1.M.R od 07. studenog 2025. godine

Podnositelj: HŽ INFRASTRUKTURA

Datum zaprimanja: 14.11.2025. godine

Očitovanje da javnopravno tijelo na prijedlog Plana nema primjedbi.

10.

Zahtjev: OZNAKA: T23-81425728-25 od 12. studenog 2025. godine

Podnositelj: Hrvatski Telekom d.d.

Datum zaprimanja: 14.11.2025. godine

Nije primjedba na plansko rješenje.

Opetovano ponovljen zahtjev prethodno dan u fazi početka izrade Plana i u osnovnoj javnoj raspravi. U ponovnoj raspravi se raspravlja samo o primjedbama i prijedlozima koji su usvojeni u osnovnoj javnoj raspravi.

Za vrijeme trajanja javne rasprave zaprimljena su mišljenja sljedećih pravnih i fizičkih osoba:

1.

Zahtjev: KLASA: 350-03/24-37/2, URBROJ: 2109-11-08-25-1 od 10.11.2025. godine

Podnositelj: Solektra d.o.o.

Datum zaprimanja: 10.11.2025. godine

1.1.

Daje se primjedba na plansko rješenje na temelju prijedloga danog u osnovnoj javnoj raspravi koji je odbijen u osnovnoj javnoj raspravi, a odnosi se na mogućnost gradnje sunčane elektrane kao glavne građevine unutar proizvodnih zona u građevinskom području naselja.

Nije predmet ponovne rasprave. Predmet ponovne javne rasprave su prijedlozima i primjedbe usvojeni u osnovnoj javnoj raspravi. Ovdje se radi o prijedlogu koji je u osnovnoj javnoj raspravi odbačen.

1.2.

Navodi se da se u Planu ne spominju baterijski sustavi i sustavi za skladištenje energije, koji su sastavni dio OIE sustava.

Primjedba se usvaja.

Unijet će se odredbe o mogućnosti smještaja baterijski uređaji za pohranu energije kao pratećih/pomoćnih građevina uz elektrane na OIE.

2.

Zahtjev: KLASA: 350-03/24-37/2, URBROJ: 2109-11-08-25-2 od 07.11.2025. godine

Podnositelj: za BS Solar d.o.o. Bobičanec Dražen

Datum zaprimanja: 10.11.2025. godine

Predlaže se da se omogući gradnja komercijalnih sunčanih elektrana kao glavnih građevina, te se predlaže da se k.č. 5818 i 5819 obje k.o. Mursko Središće utvrde kao sunčana elektrana, oznaka IS7.

Prijedlog se ne usvaja.

Predviđena je mogućnost gradnje komercijalnih sunčanih elektrana kao pratećih građevina uz drugu glavnu namjenu unutar poduzetničkih zona (površine oznake I1).

PROČELNIK

Josip Sršan, struč.spec.ing.aedif.

