



REPUBLIKA HRVATSKA

Međimurska županija

Grad Mursko Središće

Upravni odjel za komunalno gospodarstvo,
graditeljstvo i zaštitu okoliša

KLASA: 350-03/24-37/1

URBROJ: 2109-11-08-25-76

Mursko Središće, 09.10.2025.

IZVJEŠĆE O JAVNOJ RASPRAVI

sastavljeno dana 09.10.2025. u postupku izrade izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Murskog Središća.

Javna rasprava o prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Murskog Središća, u daljnjem tekstu: izmjena i dopuna Plana, provedena je temeljem akta:

- Objava javne rasprave o Prijedlogu izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Grada Murskog Središća, KLASA: 350-03/24-37/1, URBROJ: 2109-11-08-25-54 od 12.09.2025.

Javna rasprava trajala je u periodu od 22.09.2025. do 07.10.2025.

Javni uvid proveden je s početkom: 22.09.2025., te završetkom 07.10.2025. na lokaciji: Trg braće Radića 4, Mursko Središće, 09:00 - 14:30.

Javno izlaganje provedeno je dana 30.09.2025. na lokaciji: Trg braće Radića 4, Mursko Središće, 13:00.

Prijedlog izmjene i dopune Plana je objavljen na web stranici Nositelja izrade: <https://mursko-sredisce.hr/>

Prijedlozi i primjedbe na prijedlog izmjena i dopuna Plana mogli su se za vrijeme trajanja javne rasprave:

- upisati u Knjigu primjedbi, koja se nalazi uz izloženi prijedlog izmjene i dopune Plana
- uputiti u pisanom obliku zaključno s danom 07.10.2025. na adresu:
Međimurska županija, Grad Mursko Središće, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša
Mursko Središće, Trg braće Radića 4
HR-40315 Mursko Središće
- uputiti putem e-pisarnice: grad@mursko-sredisce.hr

Nadležnim tijelima je omogućeno dostavljanje pisanog očitovanja na prijedlog izmjena i dopuna Plana na gore navedenu adresu zaključno do 07.10.2025., s napomenom da ukoliko do određenog roka ne dostave pisana očitovanja, smatrat će se da nemaju primjedbi.

Napomenuto je da Prijedlozi i primjedbe koje nisu dostavljene u utvrđenom roku i nisu čitko napisane s imenom i prezimenom te adresom pošiljatelja neće se uzeti u obzir u pripremi Izvješća o javnoj raspravi.

Napomenuto je da sve dodatne informacije mogu se dobiti u kod nositelja izrade putem e-maila: ili na adresi: Međimurska županija, Grad Mursko Središće, Upravni odjel za komunalno gospodarstvo, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Mursko Središće, Trg braće Radića 4.

ZA VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE ZAPRIMLJENA SU MIŠLJENJA SLJEDEĆIH JAVNOPRAVNIH TIJELA:

1.

Zahtjev: KLASA: 350-05/25-01/18, URBROJ: 376-05-3-25-04 od 23. rujna 2025. godine

Podnositelj: Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti

Datum zaprimanja: 29.09.2025. godine

Primjedba se dijelom usvaja.

Traži da se promijene odredbe o postavi antenskih prihvata unutar građevinskih područja naselja, odnosno da se postava istih dozvoli praktično svugdje.

Ovo plansko rješenje predvidjelo je da se antenski prihvat i pripadajuća povezna opremu za potrebe bežične EKI, najveće visine antenskog prihvata do 5,0 m, mogu unutar građevinskih područja smjestiti na ravne krovove zgrada nadzemne etažnosti En=3 ili više, ovisno o pravilu provedbe.

Primjedba će se usvojiti na način da će se stavak3. članka 111. zamijeniti tekстом koji glasi:

„Antenske prijvate i pripadajuću poveznú opremu za potrebe bežične EKI moguće je unutar građevinskih područja smjestiti na višejedinične/višestambene zgrade nadzemne etažnosti En=2 ili više.“

2.

Zahtjev: Broj i znak: 5918/25, 1.3.1./N.M. od 22. rujna 2025. godine

Podnositelj: HŽ INFRASTRUKTURA d.o.o., Sektor za razvoj, pripremu i provedbu investicija i EU fondova

Datum zaprimanja: 29.09.2025. godine

Očitovanje da javnopravno tijelo na prijedlog Plana nema primjedbi.

3.

Zahtjev: T23-80978864-25 od 03.10.2025. godine

Podnositelj: Hrvatski Telekom d.d.

Datum zaprimanja: 06.10.2025. godine

Podnositelj je dao niz prijedloga za uvrštenje u tekst odredbi. **Prijedlozi se ne usvajaju.**

Velika većina teksta odnosi se na opća načela razvoja sustava ili na posebne uvjete operatora, koji nisu predmet prostornog plana, odnosno kad bi se i unijeli u tekst odredbi u nekom trenutku bi mogli postati opterećenje za razvoj sustava, što nije cilj ovog Plana. Primjerice, Plan ne zabranjuje postavu telefonskih govornica, tako da nema potrebe pisati da se one mogu graditi na javnim površinama.

Gradnja sustava EKI kako nepokretne i pokretne mreže se načelno ne ograničava ovim Planom, osim u manjem dijelu koji se odnosi na nosače (antenske stupove i antenske prijvate) unutar građevinskih područja. Za antenske stupove izvan građevinskih područja ovaj Plan se ne primjenjuje već se primjenjuje Prostorni plan Županije, jednako kao i za svu infrastrukturu klasificiranu kao infrastruktura regionalnog i državnog značaja, a što se praktično odnosi na cijeli sustav nepokretne EKI.

Iz navedenih razloga, smatra se da je ova tematika dovoljno obrađena u Planu da ne ograničava razvoj, a da se istovremeno ne zalazi u detalje iz domene posebnih uvjeta.

4.

Zahtjev: KLASA: 612-08/25-10/0017, URBROJ: 532-05-13/6-25-4 od 01.10.2025. godine

Podnositelj: Ministarstvo kulture i medija, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Područna konzervatorska služba Varaždin

Datum zaprimanja: 06.10.2025. godine

Očitovanje da javnopravno tijelo na prijedlog Plana nema primjedbi.

5.

Zahtjev: KLASA: PL/25-01/133, UR.BR.: 251-803-T/LB1-25-04 od 29.09.2025. godine

Podnositelj: Plinacro d.o.o.

Datum zaprimanja: 06.10.2025. godine

Navodi se da zaštitni pojas magistralnog plinovoda DN 150/50 Mihovljan – Mursko Središće nije prikazan u kartografskom prikazu 3.2. Posebna ograničenja i posebni načini korištenja.

Primjedba ne stoji. Zona opasnosti dana je zajednički za oba plinovoda koja tom trasom prolaze paralelno (DN 150/50Mihovljan – Mursko Središće i DN 200/50 ČVOR Međimurje - MRS Lendava). Ovaj sloj Editora je toliko opterećen podacima da nema smisla prikazivati dvije zone opasnosti gotovo potpuno na istoj poziciji. Zone opasnosti se prikazuju najvećom udaljenosti (30,0 m od osi vanjskog plinovoda), što je dovoljni podatak za projektanta i referenta da znaju zatražiti posebne uvjete za projektiranje unutar zone opasnosti za bilo koji od ova dva plinovoda.

Dodatno napominjemo da se zahvati na sustavu cijevnog transporta ugljikovodika ne provode prema ovom Planu, već prema PP Županije.

6.

Zahtjev: KLASA: KC/25-01/773, URBROJ: 06-00-06/02-25-02 od 29. rujna 2025. godine

Podnositelj: Hrvatske šume d.o.o., Uprava šuma, Podružnica Koprivnica

Datum zaprimanja: 06.10.2025. godine

Očitovanje da javnopravno tijelo na prijedlog Plana nema primjedbi.

7.

Zahtjev: Službena bilješka od 03. listopada 2025. godine

Podnositelj: Ministarstvo gospodarstva, Uprava za industriju i rudarstvo, Sektor za rudarstvo

Datum zaprimanja: 03.10.2025. godine

Nije primjedba na Plan. Očitovanje se odnosi na dostupnost podataka o eksploatacijskim poljima mineralnih sirovina na GIS portalu Ministarstva.

8.

Zahtjev: KLASA: 350-04/25-01/1, URBROJ: 2109-11-08-25-7 od 07.10.2025. godine

Podnositelj: Grad Mursko Središće

Datum zaprimanja: 07.10.2025. godine

Podnesak nositelja izrade - svi zahtjevi se usvajaju.

8.1.

Traži se da se minimalna širina pješačke staze odredi s 1,20 m, umjesto 1,60 m.

8.2.

Traži se propisivanje ograničenja maksimalne širine kolnog ulaza na 5,0 metara za stambene zone.

8.3.

Traži se da se u članku 103. kao alternativa pješačko-biciklističkoj stazi omogući gradnja pješačko-biciklističke trake, a kao alternativa biciklističkoj stazi omogući gradnja biciklističke trake.

8.4.

Predlaže se planiranje dodatne turističke namjene na katastarskoj čestici k.č.br. 5735/1, k.o. Mursko Središće, s mogućnošću uređenja prostora za kampere, čime bi se obogatila turistička ponuda lokacije.

8.5.

Na dijelu postojećeg izgrađenog područja industrijske zone Brezje, predlaže se planiranje sekundarne namjene koja bi omogućila izgradnju sportskih sadržaja, poput squash dvorane, čime se doprinosi većoj funkcionalnosti zone. Ovo je već i do sada bilo moguće u poslovnim zonama.

8.6.

Za čestice k.č.br. 1609/47, 1609/49, 1609/48, 1609/58, 1609/37 i 1609/5, predlaže se promjena pravila provedbe planirane gradnje iz SV/P+2 u VV/P+3.

8.7.

Traži se preoblikovanje površine javnog parka u Istarskom naselju u Murskom Središću, prema skici u prilogu, a zapadno od parka mogućnost gradnje dvije dodatne višestambene zgrade etažnosti P+2.

8.8.

Traži se da se ulična ograda odredi samo s ukupnom visinom, bez da se uvjetuje visina parapeta i prozračnost ograde.

8.9.

Traži se da se udaljenost od vlastite međe za višestambene zgrade odredi s najmanje 5,0 m ako je to moguće s obzirom na posebne propise.

9.

Zahtjev: Re: 001/50457184/26-09-25/1321-686/AK od 06. listopada 2025. godine

Podnositelj: INA – industrija nafte d.d.

Datum zaprimanja: 07.10.2025. godine

Navodi se da u Plan nisu ispravno unijeti svi elementi iz zahtjeva KLASA: 350-03/24-37/1; URBROJ: 2109-11-07-25-13 od 10. siječnja 2025. godine.

Dana 15.10.2025. ustanovljeno je da predmetni zahtjev INA-e nije unijet u sustav ePlanovi, te da se u Obrazloženju vodi da zahtjev nije dostavljen.

Primjedbe se odnose na slijedeće:

- na karti 1.1. Namjena prostora nisu ucrtane bušotine Mursko Središće-1 (MSr-1) i Mursko Središće-5 (MSr-5) – **primjedba nije opravdana** – bušotine su ucrtane u sloju „Namjena prostora“, a područje zaštite u sloju 3.2.3. „Područja posebnih ograničenja“. Napominjemo da je cijeli sustav koncipiran kao GIS, te da radi mjerila Editor na kartografski prikazima u pravilu ne prikazuje sve oznake, što ne znači da element u GIS bazi ne postoji.
- na karti 2.3. Energetski sustav nije ucrtan planirani plinovod bušotine Mđ-7, optički kabel od čvora Međimurje do CPS Mihovljan i optički kabel od čvora Međimurje do CPS Molve – **dijelom se usvaja** - u Plan će se unijeti trasa plinovoda do Mđ-7, za optičke kabele nema mogućnost prikaza (nema zasebnog sloja u Editoru), vjerojatno se pretpostavlja da je to prateća infrastruktura uz cjevovod koju nije potrebno posebno unijeti u sustav.

- na karti 3.2. Posebna ograničenja i posebni načini korištenja nisu ispravno ucrtane granice eksploatacijskog polja ugljikovodika (EPU) „Zebanec“ – **primjedba se usvaja**, unijet će se točna granica prema zaprimljenom podatku INA-e.
 - Vežano na tekstualni dio Prijedloga plana potrebno je u Članku 113. dodati planirani plinovod bušotine Međ-7 - ČVOR Međimurje **primjedba se usvaja**, unijet će se u odredbe.
-

10.

Zahtjev: KLASA:700/25-16/140, URBROJ:3-200-002-06/KL-25-02 od 30. rujna 2025. godine

Podnositelj: Hrvatski operator prijenosnog sustava d.d.

Datum zaprimanja: 08.10.2025. godine

Primjedba se dijelom usvaja.

Navodi se da u Plan nisu unijete mjere zaštite visokonaponskih vodova.

Navedeno nije točno, iste su unijete i grafički i tekstualno u odjeljku 3.2.3. Posebna ograničenja. – članak 147 stavak 9.

Ovaj odjeljak je u Editoru (aplikacija za izradu prostornog plana) predviđena za režime zaštite građevina, površina i zahvata državnog i regionalnog značaja. Za bolje razumijevanje načina izrade i primjene prostornog plana dodat će se u članku koji se odnosi na javnu prijenosnu mrežu u elektroenergetskom sustavu stavak koji upućuje da su uvjeti zaštite elemenata sustava obrađeni u odjeljku "Područja posebnih ograničenja".

11.

Zahtjev: KLASA:350-02/25-01/1, URBROJ:2109-72-25-05 od 07. listopada 2025. godine

Podnositelj: Zavod za prostorno uređenje Međimurske županije

Datum zaprimanja: 09.10.2025. godine

11.1.

Dvije primjedbe u jednoj, dijelom se usvaja

Prvi dio se je proceduralna primjedba kojom se konstatira da za još uvijek važeći UPU grada Mursko Središće, koji ima strože uvjete gradnje u pogledu dozvoljene etažnosti nije pokrenut zasebni postupak stavljanja izvan snage paralelno s izradom ID PPUG. **Ova primjedba se ne smatra osnovanom** iz razloga jer se ne mijenja plan užega područja nego plan širega područja koji donosi drugačija planska rješenja od plana užega područja, čime u trenutku donošenja plana širega područja, plan užega područja postaje neusklađen s planom širega područja i time automatski neprimjenjiv. Odnos trenutno važećih prostornih planova užih područja je obrađen u odjeljku 1.4.14. „Daljnja primjena prostornih planova u obuhvatu Plana“, te je isto predmet ove javne rasprave. Prema utvrđenom, stupanjem na snagu Odluke o donošenju VI. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Mursko Središće, prostorni plani užega područja stare generacije Urbanistički plan uređenja grada Mursko Središće („Službeni glasnik Međimurske županije“ broj 2/07, 3/12, 1/16, 14/16, 5/22, 9/22 – pročišćeni tekst) radi drugačijeg planskog rješenja (veći je broj i lokacije drugačijeg rješenja) neće biti usklađen s VI. ID PPUG Mursko Središće te ga prema Zakonu nadalje nije dozvoljeno primjenjivati. Staviti će se izvan snage istom Odlukom.

UPU grada Mursko Središće se pokazao kao problematičan plan u provedbi između ostaloga i radi njegove zavisnosti od rješenja danih u PPUG, te je kod svake izmjene UPU istovremeno trebalo mijenjati i PPUG. Takve dvostruke izmjene planova opterećuju proračun, a uvođenjem nove generacije planova (sustava ePlanovi i ePlanovi-Editor) omogućeno je vrlo detaljno propisivanje pravila provedbe, posebno za izgrađene dijelove građevinskih područja naselja, praktično na razini

lokacijske dozvole, čime nestaje potreba izrade UPU za izgrađena područja grada ove veličine. Ovaj pristup proizlazi iz Zakona o prostornom uređenju koji obavezu izrade UPU utvrđuje samo za neuređena građevinska područja, a za neizgrađena i za izgrađena je predviđena primjena pravila provedbe, odnosno neposredna primjena PPUG. Također je potrebno naglasiti da je izrada UPU grada Mursko Središće svojedobno propisana odredbom PP Županije, koja je u međuvremenu ukinuta brisanjem članka 205. odredbi za provedbu PPŽ Odlukom o donošenju Izmjena i dopuna Prostornog plana Međimurske županije ("Službeni glasnik Međimurske županije", broj 23/10). Sukladno Zakonu ovo plansko rješenje VI ID PPUG izradu UPU predviđa samo za neuređena građevinska područja.

Drugi dio odredbe odnosi se na primjedbu na plansko rješenje područja „Južno od Frankopanske“ i k.č. 1837/3 k.o. Mursko Središće na kojima je predviđena etažnost P+4 – primjedba je dana u smislu da nije ispoštovana odredba članka 61. PPŽ koja glasi: „*U gradovima Prelog i Mursko Središće, naselju Nedelišće i u zonama turističke namjene (T1), visina građevine hotela i građevina namijenjenih kolektivnom stanovanju s mogućom poslovnom namjenom može iznositi najviše P+4, a najviše P+2 u naseljima – područnim središtima (Kotoriba, Štrigova, Donji Kraljevec, Mala Subotica, Nedelišće, Domašinec i Orehovica) i središtima prigradskih općina (Šenkovec, Pribislavec, Strahoninec), i to na onim prostorima gdje su takve nove ambijentalne cjeline planirane prostornim planom užeg područja.*

U primjedbi se tvrdi da se bez izrade UPU ne može planirati etažnost P+4.

Iščitavanjem teksta predmetne odredbe članka 61. PPŽ zbog načina na koji je napisana nije jasno da li se dio iza zareza koji glasi: „*i to na onim prostorima gdje su takve nove ambijentalne cjeline planirane prostornim planom užeg područja*“ odnosi i na gradove Prelog, Mursko Središće i naselje Nedelišće ili samo na naselja – područna središta (Kotoriba, Štrigova, Donji Kraljevec, Mala Subotica, Nedelišće, Domašinec i Orehovica) i središta prigradskih općina (Šenkovec, Pribislavec, Strahoninec).

Područje „Južno od Frankopanske“ utvrđeno je u prijedlogu ovoga Plana kao područje provedbe s detaljnošću urbanističkog plana uređenja, što je prema Zakonu identično kao da se radi o UPU. Smatramo da ako Zakon omogućuje provedbu s detaljnošću urbanističkog plana uređenja kao zamjenu za UPU, da PPŽ u ovim slučajevima ne može jedinici lokalne samouprave nametati obavezu izrade UPU jer se i u slučaju provedbe s detaljnošću urbanističkog plana uređenja i u slučaju izrade UPU radi o istoj razini planiranja.

K.č. 1837/3 k.o. Mursko Središće je jedna neizgrađena građevna čestica u izgrađenom području, potpuno komunalno opremljenom, za što nema smisla propisivati UPU jer se kroz pravila provedbe parametri gradnje daju na detaljnoj razini praktično razine lokacijske dozvole.

Primjedba se dijelom usvaja u smislu da će se nadzemna etažnost gradnje na području „Južno od Frankopanske“ i na k.č. 1837/3 k.o. Mursko Središće u odredbama za provedbu ovoga Plana odrediti s prizemljem, tri nadzemna puna kata i uvučenim katom (En=P+3K+Uk), za koju etažnost u članku 61. odredbi PPŽ nije izrijekom određena zabrana planiranja bez izrade UPU.

11.2.

Traži se da se broj kratica svede na nužne i objedini u jedan pojmovnik. Navodi se da prijedlog Plana nije jasan da su kratice proizvoljno određene od strane izrađivača i ne slijede logiku unificiranja prostornih planova.

Primjedba nije adekvatno obrazložena, pa se ne može razumjeti, odnosno nije navedeno koje to kratice nisu nužne. Sve kratice određene u Planu navedene su i obrazložene u jednom te istom članku (61.) radi toga jer se koriste u tekstu odredbi za provedbu. Pojmovnik iz Pravilnika o prostornim planovima koji također sadrži neke kratice (nisu iste kao u članku 61.) generiran je automatski iz sustava na kraju odredbi za provedbu, kao prilog, na što stručni izrađivač ne može

utjecati. Pravilnik o prostornim planovima nigdje ne zabranjuje korištenje dodatnih kratica, osim onih danih Pojmovnikom iz Pravilnika, tako da se ova primjedba može isključivo shvatiti kao primjedba na stil, a ne kao nepoštivanje propisa o izradi prostornog plana. Radi navedenoga **primjedba se ne može usvojiti**.

11.3.

Traži se da se oznaka „X“ zamijeni opisnim tekstom.

Značenje oznake „X“ dano je u pojmovniku kratica iz članka 61. koji se kao i sve druge odredbe iz odjeljka 1.4. „Ostale odredbe“ primjenjuje na cijeli obuhvat Plana. Pravilnik o prostornim planovima nigdje ne zabranjuje korištenje oznaka i dodatnih kratica, osim onih danih Pojmovnikom iz Pravilnika, tako da se ova primjedba može isključivo shvatiti kao primjedba na stil, a ne kao nepoštivanje propisa o izradi prostornog plana. Radi navedenoga **primjedba se ne može usvojiti**. Međutim, radi postizanja veće jasnoće kod primjene odredbi za provedbu, u Obrazloženje Plana će se dodati pojašnjenje što je GIS, kako su odredbe koncipirane i kako ih čitati, odnosno razumijevati.

11.4.

Traži se da se propišu svi parametri utvrđeni kao obavezni iz članka 12. Pravilnika (kig, kis i GBP).

Primjedba se usvaja uz obrazloženje da su u većini slučajeva predmetni parametri međuzavisni i dodatno su funkcija površine građevne čestice. Stoga će u većini slučajeva biti i određeni upravo kao funkcija kis-a i površine građevne čestice. Na području Grada Mursko Središće pretežito je evidentirana i planirana individualna gradnja za koju se ograničavanje GBP-a u prostornim planovima pokazalo ne baš sretnim rješenjem, jednako kao i dubina gradnje glavne građevine, što je bilo uvjetovano u PPŽ, ali je ukinuto kao problematično za provedbu u I. ID PPŽ.

11.5.

Traži se da se planiraju realnije gustoće stanovanja u članku 54. Navodi se da je projekcija broja stanovnika u padu.

Primjedba se dijelom usvaja – odredit će se veći raspon za preporučene gustoće (za manju i srednju višejediničnu gradnju umjesto od 150 st/ha do 250 st/ha definirat će se od 100 st/ha do 250 st/ha, a za veću višejediničnu gradnju od 150 st/ha do 300 st/ha). Ostalo se neće mijenjati. Gradu nije interes ograničavati gradnju višestambenih zgrada na način da se kao rezultat dobije ekonomska neisplativost višestambene gradnje. U protivnom bi se demografski odljev prema županijskom središtu još povećao. Potražnja za stanovima u Murskom Središću postoji paralelno s potražnjom za individualnom stambenom gradnjom, a mladim obiteljima je cjenovno povoljnije kupiti stan nego kuću. Planirane gustoće se mogu smatrati mjerom poticanja višestambene gradnje koja je u Murskom Središću i sada prisutna, ali nedovoljno u odnosu na individualnu gradnju, upravo iz razloga jer se planskim mjerama iz PPŽ etažnost takve gradnje ograničavala (do 2011. En= P+2 za Mursko Središće) na način da takve zgrade nisu bile prihvatljive za investiranje.

12.

Zahtjev: KLASA:245-02/25-11/463, URBROJ:511-01-392-25-2 od 02. listopada 2025. godine

Podnositelj: MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Varaždin, Služba civilne zaštite Čakovec, Odjel inspekcije

Datum zaprimanja: 09.10.2025. godine

Nije primjedba na plansko rješenje.

Opetovano je ponovljen već izdan zahtjev od predmetnog javnopravnog tijela s početka postupka izrade Plana. Mjere zaštite od požara ugrađene su u odjeljak 1.4. Ostale odredbe, a specifično je što je obaveza poštivanja posebnih propisa iz područja zaštite od rušenja i zaštite od požara već

ugrađen u odredbe Pravilnika o prostornim planovima (NN br. 152/2023) koje se primjenjuju neposredno, te su kao takve i u cijelosti preuzete u odredbe ovog (i svakog drugog) prostornog plana, u ovom slučaju – za ID PPUG Mursko Središće u članku 62. stavak 2. Odredbi za provedbu. Dodatni specifični uvjeti zaštite od požara obrađeni su u pravilima provedbe i u dijelu plana koji se odnosi na vodoopskrbu, pošto je sustav protupožarnih hidranata predviđeno napajati iz sustava javne vodoopskrbe, ukoliko je to najprihvatljivije rješenje.

11.

Zahtjev: KLASA:350-02/25-01/11, URBROJ:345-400-440-441/428-25-03 od 30. rujna 2025. g.

Podnositelj: Hrvatske ceste d.o.o.

Datum zaprimanja: 13.10.2025. godine

Primjedba se usvaja.

Hrvatske ceste d.o.o. dostavile su zahtjev za izradu ID PPUG, koji se u odnosu na trasu ne slaže s Prijedlogom Plana, a u odnosu na širinu projektnog koridora ne slaže s uvjetima PP Međimurske županije i to u smislu da je prema zahtjevu Hrvatskih cesta d.o.o. ukupna širina projektnog koridora utvrđena sa 75,0 m, a prema PPŽ je u članku 23. stavku 1. alineji 2., iz razloga mjera zaštite ekološke mreže širina određena na slijedeći način:

„za planiranu prometnu građevinu Čakovec – Mursko Središće – most na Muri, potrebno je osigurati prostorni koridor prema Kartografskom prikazu broj 1. za dionicu koja prolazi unutar građevinskog područja osigurati prostorni koridor između postojećih građevnih pravaca; za dionicu izvan građevnog područja naselja na području ekološke mreže osigurati koridor širine 300 m; za dionicu izvan ekološke mreže na udaljenosti većoj od 50 m od granice ekološke mreže osigurati koridor 300 m ili uz moguća odstupanja najviše 10% njegove širine“

U Prijedlogu Plana je trasa predmetne ceste zamaknuta točka spoja predmetne obilaznice Štrukovca na postojeću trasu DC209 cca 190,0 m, dok je zahtjev Hrvatskih cesta da se čvor predvidi na točki (ove godine) rekonstruiranog raskrižja DC209 i ŽC2005 /Vrhovljan (ŽC2003) - Selnica - Štrukovec (DC209)/ .

Primjedba će se usvojiti na način:

- trasa planirane ceste uskladiti će se s trasom iz studijske dokumentacije
 - projektni koridor će se uskladiti sublimacijom zahtjeva Hrvatskih cesta (ukupno 75,0 m unutar GP naselja, odnosno 35,0 m od osi obostrano unutar građevinskog područja naselja) i uvjetom iz članka 23. odredbi PPŽ za područje izvan GP naselja (300,0 m ukupno, odnosno po 150,0 m obostrano od osi trase).
-

13.

Zahtjev: KLASA:940-01/25-03/1119, URBROJ:531-15-2-4-25-2 od 03. listopada 2025. g.

Podnositelj: Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine

Datum zaprimanja: 14.10.2025. godine

Nije primjedba na plansko rješenje.

Traže se podaci o zemljištu u državnom vlasništvu iščitavanje kojih nije određeno kao sadržaj Plana, te se u tom dijelu primjedba smatra neosnovanom.

Za ID PPUG koji se izrađuje kao prostorni plan nove generacije katastarski podaci svrstavaju se u pomoćne slojeve na temelju kojih nije moguće raditi prostorne analize u okviru sadržaja prema Zakonu i Pravilniku. Međutim, Plan se izrađuje u GIS sustavu koji omogućava preuzimanje datoteka u formatu podložnom za daljnju analizu, uz potrebna dopuštenja upravitelja ISPU sustavom. Pošto se radi o istom ministarstvu koje je nadležno i za ISPU sustav, podnositelj primjedbe vjerojatno

može do podataka za analizu i direktno. Prostorni pokazatelji kig i kis za namjene iz podneska (S, M1, D1, I1, K1, T1) se ovim ID PPUG nisu smanjivali.

14.

Zahtjev: KLASA:350-02/25-01/0000014, URBROJ:374-26-1-25-6 od 17. listopada 2025. g.

Podnositelj: Hrvatske vode, VGO za Muru i gornju Dravu

Datum zaprimanja: 23.10.2025. godine

Nije primjedba na plansko rješenje.

Predmetni dopis sadržajno predstavlja zahtjev kakav se daje na početku postupka izrade Plana.

Zahtjev koji je javnopravno tijelo dana u toj fazi nije sadržavao posebne uvjete, već očitovanje da je važeći PPUG u skladu s posebnim sektorskim propisima iz nadležnosti javnopravnog tijela, te da se ista rješenja prenesu i u ove ID PPUG.

Ocjenjuje se da su ovim podneskom dan zahtjevi sadržani u Prijedlogu prostornog plana.

Konkretnih primjedbi na Prijedlog nema.

15.

Zahtjev: KLASA:245-02/25-11/492, URBROJ:511-01-392-25-2 od 07. listopada 2025. godine

Podnositelj: MUP, Ravnateljstvo civilne zaštite, Područni ured civilne zaštite Varaždin, Služba civilne zaštite Čakovec, Odjel inspekcije

Datum zaprimanja: 23.10.2025. godine

Podnesak identičan podnesku obrađenom pod točkom 12.

Odgovor je dan pod točkom 12.

ZA VRIJEME TRAJANJA JAVNE RASPRAVE ZAPRIMLJENA SU MIŠLJENJA SLJEDEĆIH PRAVNIH I FIZIČKIH OSOBA:

1.

Zahtjev: KLASA: 350-04/25-01/1, URBROJ: 2109-11-08-25-1 od 01.10.2025. godine

Podnositelj: Bobičanec Andreas

Datum zaprimanja: 06.10.2025. godine

Predlaže se da se utvrdi mogućnost izvedbe veće visine ograde za čestice 1869, 1870 i 1872/1 i to radi zaštite od buke.

Dijelom se usvaja.

Vezano je uza zahtjev Grada (nositelja izrade), prema kojem se traži da se planom ne uvjetuju prozirne ulične ograde.

Potrebno je napomenuti da je Plan utvrdio mjere zaštite od buke u vanjskom prostoru prema sektorskom propisu, na način da se na granici zona mora osigurati razina buke propisana za zonu s manjom dozvoljenom razinom buke.

Također je potrebno napomenuti da su predmetne zemljišne čestice dugo vremena bile planirane s namjenom zaštitno zelenilo (prema južno planiranoj poduzetničkoj zoni), te da su IV. ID PPUG Mursko Središće prenamijenjene u stambenu, odnosno mješovitu namjenu, a u ovom Planu su utvrđene kao mješovita namjena M4.

Područje je svakako manje pogodno za stanovanje, međutim kada se tražilo da se prenamijeni iz zaštitnog zelenila u mješovitu namjenu, važniji su bili drugi argumenti.

2.

Zahtjev: KLASA: 350-04/25-01/1, URBROJ: 2109-11-08-25-2 od 01.10.2025. godine

Podnositelj: Bobičanec Andreas

Datum zaprimanja: 06.10.2025. godine

Predlaže se da se najmanja udaljenost novih glavnih građevina unutar industrijskih zona propiše s 15,0 m od regulacijske linije, te da se sva nova gradnja (i glavne i pomoćne građevine) unutar industrijskih zona odredi s najmanjom udaljenošću 25,0 m od granice stambenih i mješovitih namjena. Posebno jer je izmijenjena (povećana) visina građevina u poduzetničkim zonama na H=15,0 m, Huk=18,0 m.

Prijedlog se ne usvaja.

Unutar gospodarskih, proizvodnih zona u naseljima, kao i u izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja /oznaka I/ i u važećem PPUG Mursko Središće utvrđena je visina građevina s najviše 15,0 m.

3.

Zahtjev: KLASA: 350-04/25-01/1, URBROJ: 2109-11-08-25-3 od 26.09.2025. godine

Podnositelj: Bobičanec Dražen

Datum zaprimanja: 06.10.2025. godine

Predlaže se da se omogući gradnja komercijalne sunčane elektrane na k.č. 5818 i 5819 k.o. Mursko Središće (čestice se nalaze u zone proizvodne namjene, neizgrađeni dio GPN Mursko Središće.

Prijedlog se ne usvaja.

Komercijalne sunčane elektrane su unutar proizvodnih zona u građevinskom području naselja omogućene kao prateća namjena uz drugu glavnu namjenu (proizvodnu ili poslovnu), a mogu se postavljati na krovu građevina i na tlu do utvrđenog najvećeg koeficijenta izgrađenosti građevne čestice.

4.

Zahtjev: KLASA: 350-04/25-01/1, URBROJ: 2109-11-08-25-4 od 25.09.2025. godine

Podnositelj: IAF d.o.o.

Datum zaprimanja: 06.10.2025. godine

Predlaže se da se omogući gradnja komercijalnih sunčanih elektrana u proizvodnim zonama.

Prijedlog se ne usvaja.

Komercijalne sunčane elektrane su unutar proizvodnih zona u građevinskom području naselja omogućene kao prateća namjena uz drugu glavnu namjenu (proizvodnu ili poslovnu), a mogu se postavljati na krovu građevina i na tlu do utvrđenog najvećeg koeficijenta izgrađenosti građevne čestice.

5.

Zahtjev: KLASA: 350-04/25-01/1, URBROJ: 2109-11-08-25-5 od 06.10.2025. godine

Podnositelj: Srša Jasminka i Vuri Ljubica

Datum zaprimanja: 06.10.2025. godine

Traži se da se pozicija trase planirane nerazvrstane ceste izmakne na način da ne prolazi preko k.č. 6051 i 1299 obje k.o. Mursko Središće, ili da se predmetne čestice izuzmu iz obuhvata UPU područja „Zavrtje“ u Murskom Središću.

Planer je razmotrio ovaj prijedlog i ustanovio da će zamicanje koridora planirane ceste prema jugu uzrokovati gubitak većeg broja planiranih gradilišta u jugozapadnom dijelu obuhvata UPU, čime prijedlog nije racionalan promatrajući ukupnu iskoristivost područja obuhvata UPU. Predlaže se cjenovno korektni otkup zemljišta za ulicu, odnosno provedba postupka urbane komasacije, prema kojem svaki vlasnik zemljišta jednako participira u javnim površinama obuhvata UPU. S tim u vezi **prijedlog se ne usvaja.**

6.

Zahtjev: KLASA: 350-04/25-01/1, URBROJ: 2109-11-08-25-6 od 07.10.2025. godine

Podnositelj: Novak Stjepan

Datum zaprimanja: 07.10.2025. godine

Daje se prijedlog drugačijeg prometnog rješenja za pristup području „Zavrtje“ – primjedba ima veze i s UPU područja „Zavrtje“ u Murskom Središću koji se izrađuje paralelno s ovim PPUG

Predloženo rješenje predviđa planiranje priključka nove ceste na Ulicu Antuna Mihanovića izmaknuto u odnosu na postojeće T-raskrižje Ulica A. Šenoe i Mihanovićeve, međutim na zemljišnu česticu za koju je traženo i izvršeno izuzeće iz obuhvata UPU radi izgradnje obiteljske kuće, što se namjerava provesti po važećem UPU grada Mursko Središće, ili po VI. ID PPUG, ovisno o vremenskom tijeku donošenja VI. ID PPUG. Iz navedenog razloga **primjedba se ne usvaja.**

PROČELNIK

Josip Sršan, struč.spec.ing.aedif.

